



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, povodom prijedloga dužnika MOTEL SELNA
d.o.o. Selna, Sv. Antuna Padovanskog 2, OIB 54013534319, 24. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I – Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom MOTEL SELNA d.o.o. Selna, Sv. Antuna Padovanskog 2, OIB 54013534319.

II – Povjerenikom imenuje se Ivan Perković iz Josipovca, Kneza Branimira 9, OIB 81615580056.

III – Pozivaju se vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije Regionalni centar Osijek, u roku od 21 dan od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine na propisanim obrascima i u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

IV – Radnici i prijašnji dužnikovi radnici, te Ministarstvo financija – Porezna uprava ne podnose prijavu tražbine iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

Ako ove tražbine podnositelj prijedloga nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili je pogrešno naveo, radnici te prijašnji dužnikovi radnici i Ministarstvo financija – Porezna uprava imaju pravo sudu podnijeti prigovor sve do završetka rasprave na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja.

V – Pozivaju se dužnik i povjerenik da Financijskoj agenciji Regionalni centar Osijek u roku od 30 dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li ili je osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja.

VI – Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VII – Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

VIII – Ročište radi ispitivanja tražbina na koje se pozivaju dužnik, povjerenik i vjerovnici, određuje se na dan **10. siječnja 2022. u 11,30 sati**, u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu, Trg pobjede 13, sudnica 89/III.

IX – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, kao i prijedlog plana restrukturiranja.

X – Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka upisat će se u sudski registar, a primjerak rješenja dostavlja se Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 17. rujna 2021. dužnik MOTEL SELNA d.o.o. Selna, Sv. Antuna Padovanskog 2, OIB 54013534319, po zakonskom zastupniku Mati Vidoviću, podnio je prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na propisanom obrascu.

2. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3. Uz prijedlog koji sadrži i popis imovine i obveza dužnik je dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od 3 mjeseca od dana podnošenja prijedloga, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga i prijedlog plana restrukturiranja sadržaja propisanog odredbom čl. 27 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ).

4. Uz prijedlog dostavljena je potvrda FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje od 15. rujna 2021. i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 16. rujna 2021. te dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

5. Prema odredbi čl. 4 st. 1 SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje, a prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

6. Prema st. 2 istog članka smatrat će se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako između ostalog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih

računa, a postojanje ovih okolnosti dokazuje se potvrdom FINE, kako je to određeno st. 3.

7. Iz priložene potvrde FINE od 15. rujna 2021. proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 56 dana, slijedom čega proizlazi da na dan podnošenja prijedloga blokada poslovnog računa s evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi ukupno 58 dana.

8. Na temelju navedenih podataka proizlazi da kod dužnika postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje u smislu odredbe čl. 4 st. 2 toč. 1 SZ-a, a kako je dužnik uz prijedlog dostavio sve isprave propisane odredbom čl. 26 SZ-a te prijedlog plana restrukturiranja sadržaja propisanog odredbom čl. 27 SZ-a iz kojeg proizlazi postojanje mogućnosti nastavka poslovanja ukoliko bi se od strane vjerovnika prihvatio prijedlog plana koji je javno objavljen zajedno s ovim rješenjem, to je sud zaključio da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom.

9. S obzirom na broj vjerovnika koji je iskazan u ispravama priloženim uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, a čije tražbine je potrebno ispitati, to je sud smatrao nužnim u ovom postupku imenovati povjerenika.

10. Imenovani povjerenik izabran je metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a, a na temelju čl. 23 st. 1 istog Zakona.

11. Slijedom izloženog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 22 toč. 2, čl. 33, 34 te čl. 85 st. 1 u svezi čl. 23 st. 1 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 24. rujna 2021.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po Zakonu u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Broj zapisa: **eb2ff-fc736**

Kontrolni broj: **0b437-9043e-39126**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.